

## ARTICULEN

Voor te stellen aen

D<sup>o</sup>. B: B E K K E R.

1.

**D**at de ziel des Menschen op het lichaem werckt: niet datter is een noodzakelijckheyd in de natuur buyten God, nog dat de ziel is een *Modus Corporis*, of een dunner lichaem, dat door sijn beweging der dikker lichamen gaende maakt; maer dat alle wercking onser ziel, op onse lichamen alleen afhangt van de samenvoeging des Scheppers, die het behaagt sekere denckinh der ziele, te voegen met sulcke bewegingen des lichaems, als hy wil.

2.

Dat dan alle dese werkingen der zielen op onse lichamen, aen God geensints ontrekken de eer, die hem toekomt, als Scheperen onderhouder onser zielen en lichamen.

3.

Dat den selven Schepper niet mag bepaelt werden, in sijn magt omtrent eenige geesten of lichamen: het zy die met een lichaem vereenigt zijn, of niet: en dat hy de dencking van alle geesten kan voegen aen de bewegingen van allerly lichamen, na sijn welbehagen.

4.

Dat dan de denckingen der goede en quade Engelen, gevoegt zijnde door den Schepper, met de bewegingen van sulcke lichamen, als hy wil het sy in den Hemel of op der Aerden, verscheyde werkingen kunnen voortbrengen.

5. En

5.  
En dewijl alle Engelen Schepselen zijn, wiens magt van dencken alleen van den Schepper afhangt, en de lichamen Schepselen zijn, wiens bewegingen alleen van den Schepper afhangen, en dewijl de samenvoeginge van die gedagten der Engelen met die bewegingen der lichamen alleen van God afhangen: so blijfe God de hoofd oorfaeck van alle die werckingen die toegeschreven kunnen werden aan de goede en quade Engelen, alleen heet quaat der sonde afgefondert.

6.  
Wanneer dan de Gereformeerde Kerck, de plaatsen der H: Schrift, aengetrocken in het Boeck genaemd de Betoverde Werelt in sulcken fin verstaat, dat de goede en quade Engelen dadelijke werckingen hebben gedaen, en noch dagelijcx doen, kan haer uyt dien hoofde niet te last geleyd werden, dat sy den Schepper en Onderhouder, de Eer van zijn wonderdaden ontnemt, of de Leere der Saligmakende genade verduystert.

7.  
Bekent daerom *D<sup>r</sup>. Bekker* dat hem leet is, dat hy de Gereformeerde Kerck, de Reformateurs, de Instellers van de Catechismus, en Confessie, en alle Leeraers hier van beschuldigt heeft. Oock dat hem leet is, dat hy dese serieuze saak, somtijts oock in een Satyrische stijl en de N. Nederlandsche Oversettinge te hart, en met al te grooten oneerbiedigheyd heeft gehandelt.

8.  
En of wel door de verscheydenheyd der betekenis van eenige Grondtaals-woorden, sommiger Schriftuur-plaatsen konde lijdten sulcken fin, als in het gemelte Boeck de selve word gegeven, gelijkse niet kunnen, datter echter geen noodzakelijckheyd is, sulx een gewrongen, en met konst uytgevonden fin de selve toe te digten, nademael staende der gewone Verklaring, de Eere Gods, en Leer der Saligheyd gesalveert blijft.

9. Dat



9.  
Dat de gemelde Schriftuur-plaatsen, soo niet mogen werden verklaerd, als dat sy souden aenlopen tegens den Catechismus, en bysonder de Artijkelen der Confessie, de welcke sijn E: heeft ondertekent.

10.  
Wyders bekent sijn E: dat door het maken der Extracten geenints in sijn gevoelen verongelijkt is, nademael de Gedeputeerde tot die saak, het gene hy seyde niet wel geëxtraheert te zijn, aengeboden hebben te veranderen, of hem self te laten veranderen, na sijn innerlijk gevoelen.

11.  
Desgelijcx belooft hy, den Eerwaerden Kerkenraad te regtvaerdigen in hare handelingen en proceduren, tegen sijn Boeck en het uytgeven van dien gehouden.

12.  
Belooft oock sig, soo in 't Schrijven als Prediken, te houden aen de Formulieren van eenigheyd, en in het toekomende niets, rakende de Godsgeleertheyd uyt te geven, als na voorgaende visitatie en approbatie des E: Classis.

13.  
Word oock aen hem gelaft, dat sijn Boeck 't welcken de Kerkenraad van Amsterdam en de Christelijcke Synodus eenparig, soo als het daer legt, heeft verfoeyt, door een openbaer geschrift voor de geheele wereld sal herroepen, om dat in gemelde Boeck, seer veel verdrayngen der H: Schriftuur gevonden worden, om dat het aanloopt tegens de Leer der Gereformeerde Kercke, en de Formulieren van eenigheyd, by hem aengenomen, en ondertekent, en daer door een groot en algemeyn schandael, aen veele goede Christenen gegeven is.

14.  
Indien D<sup>r</sup>. Bekker, niet en soude gelieven, dese Conditien aan te nemen, dat men als dan, sal genoodsaakt werden, tot wegneming, van alle Ergernisse, sijn E. voor den tijdt van

6 weken, van zijn dienst, by provisie te suspenderen, en als dan  
vorder op sodanige middelen bedacht te zijn, die Efficativen  
zijn, en waar door den voortgang, van zijn Boek gestuyt, de  
dierbare waarheydt, der Heylige Schrift bewaart, en de seer  
ontroerde Gemeente, onder ons, in Rust gebracht, en onder-  
houden mag worden.

*Was geteekent*

23 Aug: 1691.

LEONARDUS GROENEWEGEN,

*P. t. Schriba.*



# ARTICULEN

Tot satisfactie aan de Eerw. Classis  
van Amsterdam,

Van

D<sup>o</sup>. BALTHASAR BEKKER,

*Overgeleverd den 22 January 1692.*

Wegens syn uytgegeven Boek, genaamd de

BETOVERDE WERELD.



Tot AMSTERDAM,

By GERARDUS BORSTIUS, Boekverkoper aan den Dam,  
op den hoek van den Nieuwendyk. 1692.

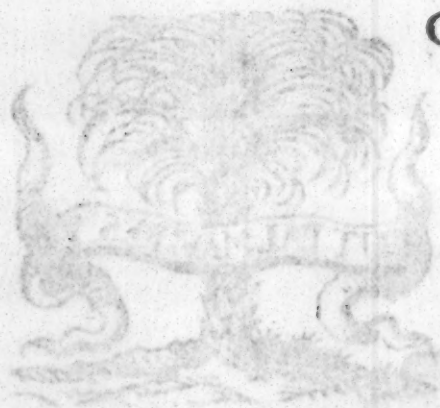
*Uytgegeven door ordre en last des Eerw: Classis van  
Amsterdam.*

Den 25 January 1692.

*Was getekent*

BERNARDUS HOMOET.

Classis p. t. Scriba.





(3)  
ARTICULEN

Tot satisfactie aan de Eerw. Classis  
van Amsterdam,

Van

D<sup>o</sup>. BALTHASER BEKKER,

*Overgeleverd den 22 January 1692.*

Wegens syn uytgegeven Boek, genaamd de

BETOVERDE WERELD.



Angaande myn geschrift *de Betoverde Wereld* betuige ik ondergeschreven in ene reine Conscientie voor God, geen ander oogmerk gehad te hebben, als de eere des groten Gods ende onses Saligmakers Jesus Christus, van wege des roems hunder godlike werken voor te staan, ende de Kristen wereld, ware 't mogelyk te suiveren van het overblyffel der bygelovigheden, die de gemeenschap met het Pausdom in vorige tyden over haar gebracht heeft.

Maar gemerkt sommige my verdacht hebben, als of in het stuk der leere van de Geesten misschien het selve dachte met de Sadduceen, en de onsinigheden van Spinosa: so is 't, dat ik by desen my selven voor elx gewisse wel duidelik hebbe willen verklaren, dat ik van ganscher herten gelove

I. Datter Geesten zyn , van God geschapen , denkende wens geheel wat anders in hunne nature en werkingen, als de Lichaamen of hunne werkingen kunnen zyn.

II. Dat dese Geesten zyn of menschelike, dat is, ons menschen door dé scheppinge gegeven, en voortgebragt tot een Lichaam, om met het selve vereenigd zynde te werken.

III. Of ook andere die tot geen lichaam zyn geschapen , om in de vereeniging met het selve , gelyk de menschelike ziele , te werken.

IV. De Geesten tot geen vereeniging met besondere lichamen geschapen, worden in de H. Schrift *Engelen* genaamd. Die dan geschild worden in *goede* en *quade*: Het Hoofd der goede Engelen *Michaël* zynde, gelyk hy die genaamd word *Duivel* ende *Satanas*, het Hoofd is van de quade.

V. Dat de goede Engelen hunner scheppinge volherdende, Gods Engelen genaamd worden : en dat Hy deselve gebruikt na syn believen in 't uitwerken sijner oordeelen, tot dienst syner uitverkorenen, en tot straffe der Godlosen: maar dat de bose Geesten van God afgefallen, en daarom naar hun hoofd des duivels Engelen genoemd, in de helsche verdoemenisse verstorren , en vyanden van de gelovigen zyn.

En aangaande 't Stuk van de werkinge der Geesten , neem gaerne over de 6. eerste Artykelen, my eerst door den Eerwaarden Kerkenraad , en daar na door de Eerwaardige Classis selve voorgehouden : luidende na de letter als volgt.

I. Dat de Ziele des menschen op het lichaam werkt. Niet dat 'er is ene noodzakelijkheid in de Natuur buiten God , noch dat de Ziel is een *modus Corporis*, of een dunner lichaam, dat door syne beweeginge de dikkere lichamen gaande maakt : maar dat alle werkinge onser Ziele op onse lichamen alleen afhangt van de tsamenvoeginge des Scheppers ; wien het behaagt , sekere denkingen der ziele te voegen met sulke beweegingen des lichaams als Hy wilde.

II. Dat



II. Dat dan alle dese werkingen der Zielen op onse lichamen aan God geenfins onttrekken de eere die Hem toekomt , als Schepper en onderhouder onser Zielen en Lichamen.

III. Dat deselve Schepper niet en mag bepaald worden in fyne maght ontrent eenige Geesten of Lichamen ; het zy dat die met een Lichaam vereenigd zyn of niet : en dat Hy de denkingen van alle Geesten kan voegen aan de beweegingen van allerley lichamen , na syn welbehagen.

IV. Dat dan de denkingen der goede en quade Engelen gevoegd zynde door den Schepper met de beweegingen van fulke lichamen als hy wil , het zy in den Hemel of op der Aarden , verscheide werkingen kunnen voortbrengen.

V. En dewyl alle Engelen fchepselen zyn , welker magt van denken alleen van den Schepper ahangt , en de lichamen fchepselen zyn , welker beweegingen alleen van den Schepper ahangen ; en dewyl de famenvoeginge van die gedachten der Engelen met die beweegingen der lichamen alleen van God ahangen : fo blyft God de hoofdoorzaak van alle die werkingen , die toegeschreven worden aan de goede en quade Engelen ; alleen het quaad der sonden afgefonderd.

VI. Wanneer dan de Gereformeerde Kerk de plaatsen der Heilige Schrift , aangetrokken in het boek genaamd de Betoverde Wereld , in fulken fin verftaat , dat de goede en quade Engelen dadelike werkingen hebben gedaan , en noch dagelyx doen , kan haar uit dien hoofde niet te lafte geleid worden , dat fy den Schepper en Onderhouder , de eere van fyne wonderdaden ontneemt , of de leere der faligmakende genade verduistert.

En vermits dan 't voorname verschil dat 'er overig is , hier op aankomt , dat God de Engelen , die de menschen verleid hadden , ter eeuwiger verdoemenis soude veroordeeld hebben ; sonder dat hyse na dien tyd enige werkinge ontrent 's menschen verleydinge toelaat ; de begeerlykheid eens door hem in de eerste verfoeking aangeftoken , die het gansche herte verdorven heeft , de naaste oorzaak zynde van alle leugen , sonde en verleydinge in de wereld : fo is het doch , dat

ik dit myn gevoelen nooit, ook noch niet, hebbe willen dogmatizeeren; of het ſelve voorgehouden als ſteunende op ſulke onweerspreeklike demonſtrationen, dat miſſchien hier ontrent niet wat anders ſoude kunnen gedacht werden; maar als myn byſondere gedachten aan de wereld hebbe willen bekend maken: altyd nog gereed blyvende, by overtuiging, door geſonde redenen, te veranderen; de Broederen alleen verſoekende, dit myn beſonder gevoelen ſo lang in my te willen dulden.

Ook verſekere enen jegeliken, dat nooit myn voorneemen geweest is, de geretormeerde Kerke te belaften, als ofſe uit een averechts opnemen van ene kennis en maght, die geen ſchepſel kan worden toegeſchreven, aan den Duivel op te dragen, nooit de gronden van de Kriſtelike Religie deugdelik hadde kunnen beweeran: vermits het geſchrevene alleen betreklik wil hebben gemaakt tot ſuperſtitieuſe menſchen, die wegens Paapſche en ongegronde voor oordelen ſprekende, niet en weeten watſe ſiggen of watſe beveſtigen.

Ende om weg te nemen alle verdere nadenkinge, bemerkt hebbende waar het meeft op aankomt, ſo wil ik my by deſen opreghtelik verklaren op alle die beſondere paſſagien, die my zedert voorgekomen zijn, als de gene zijnde, waar in de voornaamſte ſcrupulen der E. E. Broederen ſouden mogen reſideeren. Welke ik ook tot dien einde hier vervolgens aangetekend hebbe, ſo als in den allereerſten druk in 8°. alſmede in de eerſte en laaſte vermeerderde editie in 4<sup>to</sup>. op 't beſcheidelykſte te vinden zyn.

Als by exempel.

- |   |  |
|---|--|
| <p>1 §. 245.<br/>I. b. 18. § 6.<br/>I. b. 18. §. 6.</p> | <p>God en de Duivel, 't een Ryk ſtaat tegen 't ander: en hoewel men den Duivel ſtelt onder Gods bedwang, ſyn Ryk openbaart ſich echter meeft. Men gelooft niet, dat God heden meer mirakel doet: maar den Duivel ſchrijftmen wonderen toe, die alle Gods werken in de Schrift vermeld te boven gaan.</p> |
|---|--|



- 2 §. 417. Te weten, datmen den schepselen niets toe en  
 II. b. 9. §. 9. schryve dat den Schepper eigen is.  
 II. b. 10. §. 13. En daarna. Dat noit Engel self, en door eigene  
 kragt menschen door de Peste gedood heeft.

- 3 §. 502. Dat de H. Geest wat anders meent, dan een  
 II. 17. §. 4. verworpen schepsel tot een so magtig Koningryk  
 II. 18. §. 4. verheven, met den Schepper self te vergelyken.

- 4 §. 504. 505. Dat den Duivel ene heerschappye toegeschre-  
 II. 17. §. 6, 7. ven word, die tegen Gods en Christus Koningry-  
 II. 18. §. 6, 7. ke evenaart, so lang als dese wereld staat; ja  
 ene magt die breeder dan Gods eigen Koning-  
 ryke strekt.

Hoe kan God heerschen daar de Duivel heerscht,  
 op sulke wyse als men daar van spreekt?

- 5 §. 762. Dat het Kristelyk Gelove met het algemeen ge-  
 II. 34. §. 1. voelen, dat ik hier bestreden hebbe, niet en kan be-  
 II. 35. §. 1. staan.

Ende voorts: Dat de vaste gronden van het Kri-  
 stendom, en besonder in de Protestantische Kerk,  
 ongemerkt door dit gevoelen ondermynd, en, so-  
 men 't van die kant bespringt, onhoudbaar is.

Ende noch. Een Atheïst behoeft geen andere wa-  
 pening, dan dat gevoelen, daar ik in dit Boek van  
 spreke, om het gansche Kristendom tot den grond  
 toe neer te werpen.

Ende dan noch de volgende plaatsen.

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 6. § 242.<br>I. 18. § 3.                     | 15. § 595.<br>II. 24 § 5.<br>II. 25 § 5.     | 24. § 738.<br>II. 33. § 15.<br>II. 34 § 17.  |
| 7. § 506.<br>II. 17. § 7.<br>II. 18. § 7.    | 16. § 601.<br>II. 24. § 10.<br>II. 25. § 12. | 25. § 739.<br>II. 33 § 16.<br>II. 34 § 18.   |
| 8. § 507.<br>II. 17. § 10.<br>II. 18. § 10.  | 17. II. 29. § 11.<br>II. 30. § 11.           | 26. § 762.<br>II. 34. § 2.<br>II. 35. § 2.   |
| 9. § 511.<br>II. 18. § 2.<br>II. 19. § 2.    | 18. § 677.<br>II. 30. § 1.<br>II. 31. § 1.   | 27. § 765.<br>II. 34. § 9.<br>II. 35. § 9.   |
| 10. § 516.<br>II. 18. § 7.<br>II. 19. § 7.   | 19. § 711.<br>II. 31. § 14.<br>II. 32. § 14. | 28. § 768.<br>II. 34. § 12.<br>II. 35. § 12. |
| 11. § 535.<br>II. 19. § 9.<br>II. 20. § 10.  | 20. § 726.<br>II. 33. § 2.<br>II. 34. § 4.   | 29. II. 35. § 2.<br>II. 36. § 2.             |
| 12. § 536.<br>II. 19. § 10.<br>II. 20. § 11. | 21. § 734.<br>II. 33. § 10.<br>II. 34. § 12. | 30. Ibidem §. 6, 7, 8.<br>Ibid. §. 13. 14.   |
| 13. II. 21. § 6.<br>II. 22. § 6.             | 22. § 735.<br>II. 33. 11.<br>II. 34. 13.     |  |
| 14. § 594.<br>II. 24. § 3.<br>II. 25. § 3.   | 23. § 736.<br>II. 33. § 13.<br>II. 34. § 15. |  |



Verklare derhalven, dat ik geen van dese plaatsen so verstaan wil hebben, dat ik iets daarin soude willen stellen, tot laste der Gereformeerde Kerk, in haar lichaam aangemerkt, ofte van derselver Leeraars myne waerde Medebroeders, die van de werkingen des Duivels spreken in conformiteit van de gemeene uitlegginge over den Catechismus Vrage 123. en 127; ofte ook de Schriftuurplaatsen, welke spreken van den aart des Duivels, syn vermogen, syn bedryf en wyse van doen, syn tegenwoordige staat en nakend verderf, verklaren volgens den twaalfden Arttykel onser Confessie, en andere passagien van de Formulieren van Eenigheid, by ons allen ondertekend.

Besonderlik begeer ik geen van die voornoemde plaatsen, en so daar diergelyke meer in myn voorschreeven Boek te vinden zyn, also verstaan te hebben, dat de Gereformeerde Kerk, en Leeraars als voorschreven, aan Manicheisterye souden vast zyn, ofte hare gronden niet wel gelegd hebben, om te bewysen dat Jehova God is, dat Jesus is de Christus, en de Schriftuur Gods Woord. Ofte ook, (om noch klaarder te spreken) dat de voorschreven Leeraars onser Kerken, niet verder gaande dan geseid is, niet en souden, behoudens hun gevoelen van de kracht en werkinge des Duivels, de voorschreven gronden kunnen staande houden, ofte de Gereformeerde Christelyke Leere tegen de Atheisterye voorstaan en bewaren. Meine ook niet, dat door hunne leeringen in manieren als voorschreven, de Duivel den Almachtigen God gelyk gemaakt, veel min boven hem verheven word.

By aldien nochtans den E. E. Broederen in 't lesen van myn Boek noch iets ontmoeten moghte, dat sy met dese myne verklaringe niet souden kunnen over een brengen: het sal tegen myn oogmerk en meinige also verstaan, ofte van my gesteld zyn; in voegen dat de woorden enen anderen sin medebrengen, dan ik daar in begrepen hadde. Versoekende dat het alles volgens dese myne ronde verklaring magh verstaan, ofte gehouden worden, als of 't niet geschreven ware.

Boven dit alles verklare nooit gedacht te hebben, iets te willen schryven, het gene met het wesentlyke van de Formulieren der  
Eenig-

Eenigheid soude ftrydig zyn: en het gene in myn Boek fodanig zyn moghte, wil het voor het myne niet erkend hebben. En wat de verklaringe aangaat der byfondere Schrïftuurtexten, loochene niet, dat verfcheidene der felven ene min aanftotelyke uitlegginge dan de myne, hadden konnen dulden: gelyk ook niet, dat onfe Uitleggers hier en daar wel fachter hadde moghen zyn gehandelt geweest.

Voor het laafte betuige wel uitdrukkelyk, dat by aldien geweten hadde, dat het divulgeeren van dit myn gevoelen door den druk, fo groote beweginge en ontitelteniffe in en buiten de Kerke foude veroorzaakt hebben: ik om des vredes wille, en de geruftheid van het gemeen, het gantsche werk liever onder my foude gefupprimeerd hebben: 't welk nu te laat zynde, belove met defe myne ondertekeninge, dit myn befonder gevoelen, in vervolg van tyd, nooit verder, of door publyke Predication, of Catechifation, of Gefchriften te fullen propageeren: bereidwillig blyvende, het gene tot het fuppleeren van 't geheele werk alnoch vereifcht word, voor het uitgeven, eerft de vifitatie en approbatie des Eerw. Classis van Amsterdam te fullen onderwerpen.

Vorders betuige ik by defen nochmaals, dat ik my houde aan de onverwrikbare gronden van de leere onfer Kerken, fonder een eenig hoofdstuk daar van in twyfel te trekken, die ik alle met malkander, ende elk in het befonder, nu by de vyf en dertigh jaren lang volftandig hebbe geleerd en voorgeltaan, ende voorts gedurende myn leven voorftaan fal. So verre is het daar van daan, dat ene eenige van die gronden foude traghten te ondermynen. En foude het my oversulx fmertelyk moeten voorkomen, verdacht te werden ter occasie van dit verfchil, als of ik in de Leere niet gefond en ware, of met de Gereformeerde Kerke niet het zelfde en geloofde in het ftuk der Goddelike Voorfienigheid, en onafhankelyke medewerkinge in alle en een ieder werk fyner Schepselen: welke werken alle, te gelyk met haar felven, van hem afhankelyk zyn, die alles in allen werkt. Want uit hem, ende door hem, ende tot hem zyn alle dingen. Hem zy de heerlykheid tot in eeuwigheid. Amen.



Verklare verder; dat de genen dewelke aan de Engelen en Duivelen toefchryven enige werkinge op lichamen of op zielen, uit dien hoofde niet en kunnen beschuldigd worden, als offe aan de fchepselen toefchreven het gene Gode eigen is. En nademaal verfcheiden paffagien in myn Boek de Betoverde Wereld fouden gevonden worden, welke dit na't gevoelen van sommige Broederen fouden dicteeren, wederroepe daar op defelve by defen, en belove, in gevalle't felve Boek wederom moghte herdrukt worden; defelve ten genoeg van de Broederen te fullen veranderen.

B. BEKKER.

V. D. M.

Verklare verder; dat de geene bewijzen aan de Engelen en Joden.  
in roedeluyver enige werkinge op lichamen of op ziel, die oors  
in de niet en konnen bevestiget worden, en oec aan de roedeluy  
roedeluyver het ghe-Gode egeen en. En na hemelwonderlijken  
in den Hele de Helewerde. Want de Hele geesteliken waren, welken  
de na't gevoelen van sommigen Broeders souden deden, welken  
toep deat op de Hele by deelen, en beloven, in gevallen te sijn. Ook we  
denn na de Helewerde. Welken de Hele ten gemoeten van de Hele.  
de Helewerde. Welken.

D. BEKKER.

V.D.M.



Overweging van het Hooftpoint in D<sup>o</sup>. Bekkers  
Boek, genaamt de

# BETOVERDE WEERELD,

*Te weten, of de Duyvel op een Mensch werken kan.*

**E**n verdwaalde op de rechte weg te helpen, is gewisselijk een Christelijke deugd en weldaet, en kan voornamentlijk aen niemand mishagen die self verklaert dat hem daar mede dienst sal geschieden.

D<sup>o</sup>. Bekker in de Voorrede voor het eerste Deel van zijn Boek *de Betoverde Weereld*, segt, dat hy het voor groote vriendschap sal achten, indien hem imand met sachtmoedigheid van misverstand wil overtuigen.

Waerom men ook met goede reden mag vertrouwen, dat hy de navolgende bekenkingen niet voor onheusch sal opneemen.

Ik moet bekennen dat my in 't begin verscheide redenen wederhouden hebben om sulks te onderneemen, soo ten opfichte dat die saeke by de Eerwaerde Classis nu als bygelegt scheen te zijn, als ook om dat soo veele geleerde Mannen reeds hunne pen daer over hadden te werk gestelt. Behalven mede dat D<sup>o</sup>. Bekker, een oud Leeraer der Gemeente van de Stad Amsterdam, en een *Doctor Theologia*, die soo veele jaeren achter een, sijne gedachten in die duytere en scherpsinnige stoffe en bespiegelingen geoeffent had, gepresumeert moest werden sijne stellingen dieper doorgront te hebben als ik, die van een andere professie zijnde, genoegsaem raeuw en als buyten mijne *sphera activitatis* in dese saeke viel.

Maar alhoewel seker persoon my, eenige dagen geleden, tot dese onderneemingen op sodanigen wijze aendreef, dat ik het niet en konde ontgaen, en ik de saek wat nader insiende bevond, dat de redeneeringen van D<sup>o</sup>. Bekker swak en gebrekkelijk waren, heb ik op de waarheid steunende, dese mijne consideratien daer over wel willen in 't licht geeven, te meer dewijl ik sag, dat veele verkeerdelyk onderricht, die heterodoxe stelling met een blinden yver bleven aanhangen.

En dewijl het voornaemste fondement of hooftpoint van D<sup>o</sup>. Bekkers Boek, daer in voornamentlijk bestaet, dat de Duyvel, soo hy ter neder stelt, niet kan werken op een mensch, en dat deselve grontslag hem ontschietende, het gebouw by hem daer op gesticht, noodwendig vervallen moet, soo sal mijn oogmerk soo seer niet zijn, om

alle zijne bygebrachte passagien en stellingen besonderlijk en in't breede te verhandelen, maer alleenlijk om aen te wijzen, dat het gemelde sijn'gelegt fondement t'eenemaal los en wankel is.

Om dan het selve geschil, te weten, of de Duyvel op een Mensch werken kan, naer behooren te ontleeden, soo moet voor af ten wederzijde vast staen, wat het woord van *Duyvel* hier betekent.

Door den *Duyvel* sal men, volgens de bepaling van D<sup>o</sup>. Bekker, (a) verstaan, *een denkend wesen, geen mensch maar een Engel zijnde, die van God goed geschapen en van dien staet vervallen is.*

Dit denkend wesen moet een lichaam hebben, of enkel een geest zijn; want dus verdeelt de Heer Bekker alle de Schepselen. (b)

Indien nu de Duyvel een lichaam heeft, soo moet het selve lichaam gelijkvormig met het onse, of van een andere gestalte en hoedanigheid zijn.

Is het gelijkvormig met het onse, soo lijd het, naer de redeneringe van D<sup>o</sup>. Bekker selve, geen tegenspraake, of de Duyvel kan op den mensch als even lichamelijk zijnde, werken, en dan is het geheele dispuut uit.

Of soo D<sup>o</sup>. Bekker segt, dat de Duyvel een ander soort van een lichaam, of ook gantschelijk geen lichaam heeft, soo vraeg ik, hoe hy dat weet, want uyt de natuurlijke reden, soo hy segt, (c) weet hy niet dat 'er een Duyvel is, en kan hy oversulks door deselve natuurlijke reden ook niet weten wat schepsel dat het is, en wat voor eigenschappen en hoedanigheden hy heeft.

Gelijk dan ook de Heer Bekker ziende, dat zijne stelling van sodanigen 't sy lichamelijken of onlichamelijken Duyvel, uyt de voorsz. reden niet te halen noch te beweeran is, zijne toevlucht neemt tot de H. Schrift, alwaar hy segt, dat de Duyvel in sommige plaetsen een geest genaemt werd, en dat een geest nog vlees nog beenen heeft. (d)

Aengaende het eerste, dewijl hy self bekent, (e) dat in de H. Schriftuur het woord *Geest*, in 't Hebreeuws *רוח* en in 't Grieks *πνεῦμα*, beide soo wel de wind en zijne lichamen als een geest betekent, hoe kan dan D<sup>o</sup>. Bekker uyt die twee woorden ieder van een equivocatie of meervoudige betekenis zijnde, een vastgaende stelling maken, om daer mede ontwijffelbaer uyt de H. Schriftuur aen te toonen, dat de Duyvel onlichamelijk is, en alleen in een denkend wesen bestaat.

En indien hy sulks niet en kan doen, gelijk hy 't ook niet gedaen heeft, met wat fondement kan sijn E. dan seggen, (f) dat de Duyvel als geen lichaam hebbende, op een mensch niet werken kan.

Soo als dan ook verders niet en volgt, als de Duyvel al geen vleescht noch

(a) Pag. 41  
sc. part. 2.  
in 40. it.

pag. 7.  
39 & 40.

(b) pag. 16

(c) Pag.  
34. junct.  
pag. 39.

(d) Pag.  
41. §. 7.  
junct.  
pag. 39.  
& 40.

(e) Pag. 4.  
§. 7.

(f) Pag.  
214. &  
passim.



noch beenen hadde, dat hy daerom geen licchaem soude hebben, door dien ontallijke licchamen in de natuer werden gevonden die geen vlees of beenen zijn, als by voorbeeld, de hoofdstoffen der geschapene dingen, die men gemeenelijk de elementen noemt; de *Meteora*, de Son, Maen, Sterren, en andere licchamen, die uyt dunne, lichte en vuurige stoffe bestaen, mitsgaders de lucht, die bewogen zijnde de wind genoemd werd, welke mede geen vlees noch been hebbende, echter niet na-laet een licchaem te zijn, 't geen hooge toorens en andere sware gebouwen om ver smijgende toont dat het op lichamen werkt.

Maer genomen men stond D°. Bekker toe, dat alle licchamen, 't welk nochtans notoirlijk, als vooren gesegt, onwaer is, uyt vlees en beenen bestonden, en dat de Duyvel als geen vlees of been zijnde, overfulks ook geen licchaem hadde, laet ons dan eens sien, wat onmogelijkheid dat 'er voor de Satan soude zijn, om sonder licchaem op den mensch te werken.

D°. Bekker bekent (g) dat de Duyvel den eersten mensch heeft verleyd.

Dit sodanig zijnde, soo volgt daer uyt onwederisprekelijk, dat de Duyvel op den selven mensch heeft gewerkt, dewijl het woord van *verleyden* een werking insluit.

En schoon ons nevens den Heer Bekker onbewust is op wat wijze de Satan sulks heeft verricht, soo moet het voor 't oogmerk van dit vertoog genoeg zijn, dat de Duyvel, soo als D°. Bekker toestaat, den mensche verleyd heeft: en dat ook D°. Bekker wyders niet kan tegenspreken, of de Duyvel heeft deselve verleydinge te weege gebracht, of met een licchaem, of door sijn geest.

Is de Duyvel onlicchaemelijk, gelijk D°. Bekker hem stelt, en heeft hy het nochtans met een licchaem gedaan, soo heeft de Duyvel daar toe een ander licchaem gebruykt of aengenomen, en daar door op den mensch gewerkt.

Of soo hy door sijn geest en sonder lichaem den eersten mensch heeft verleyt, soo heeft de Duyvel, schoon een geest zijnde, insgelijks op den mensch kunnen werken, om reden, als hier vooren geseght is, dat die verleydinge een werking mede brengt.

D°. Bekker (h) en die sijne stellingen zijn toegedaen, schijnen sich te willen behelpen met een uytvlucht of voorwendfel, dat de Duyvel door sijne wederspannigheid aen den mensch een quaed exempel soude gegeven hebben, en dat hy in dien sin gesegt of verstaen moet werden den eersten mensch te hebben misleyd, sonder eigentlijk op den selve gewerkt te hebben.

(g) pag.  
102. § 4.  
it. pag.  
108. 109.  
40. *passim.*

(h) Pag.  
118. § 24.

En dewijl die objectie sommige in de waarheid niet al te vast gegrond zijnde, in een twijfeling brengt, even al eens of de saake also geschiet waere, soo sal het niet ondienstig zijn, de vergesochtheid en ydele speculatie van deselve uytvlucht alhier kortelijk aen te wijsen.

Want behalven dat sodanig voorwenden regelrecht aenloopt tegen het Historisch verhaal van de H. Schriftuur, wegens den val der eerste voorouderen, ons by Moses in het Boek der Scheppinge medegedeelt, soo is het selve, ook wat nader op de toetse van de reden eerkunst gestelt zijnde, van de beste gehalte niet.

Want, indien men seggen wil dat dit quaed exempel van den Duyvel den mensche tot verleydinge gestrekt heeft, soo vraeg ik D<sup>r</sup>. Bekker, hoe de mensch aen de kennisse van de ongehoorsaemheid der Duyvelen gekomen is? Heeft hy die overtredinge gesien met lichamelijke oogen, of heeft de Duyvel het hem gesegt, geschreven of met gebaerden bekend gemaakt, soo moet hy dan een lichaem hebben, en alsoo op den mensch hebben kunnen werken.

Of heeft de Duyvel naar den geest en sonder lichaem kennis van sijn begaane misdaed aen den mensche gegeven, en alsoo, door een indruk op desselfs gemoed, de misleidinge veroorzaakt, soo heeft de Satan als een geest op den geest van den mensche gewerkt.

Of soomen, om in desen den Duyvel buyten een werkelijke verleydinge te houden, wilde seggen, dat God of de goede Engelen den mensch tot sijne onderrichtinge en afschrik den val der Engelen souden hebben geopenbaart.

Soo dient daar op kortelijk tot antwoord, voor eerst, dat het vergehaalt, en ook irreligieus is 't selve, tegens de klare text van de H. Schriftuur aan, te sustineren; en ten anderen, dat, indien sulks waer was, de geseide val der wederspannige Engelen, den mensch dan eerder soude afschrikt hebben van het quade, en dat men niet kan seggen, dat de mensch, doenmaals noch in een goede en onbevleete staet zynde, daer door eenigfints verleyd soude wesen, alsoo weinig als een vroom en deugdsaem man tot steelen kan aengelokt werden, als hy hoort dat een misdadige om sijn diefstal met de koorde gestraft is.

Sulks dat, als men dese beknibbelinge verder soude willen voortaan, de Duyvel sijne gepleegde wederspannigheid aan den mensch door God of sijne goede Engelen, tot 's menschen verleydinge, dan moeste bekend gemaekt hebben.

Door God kan hy het gewisselijk niet hebben gedaen, dewijl die, als de goedheit selve, geen werktuig kan zijn om imand in sijn eeuwig berderf te brengen, behalven ook dat God in sodanigen gevalle een dienaar van



van den Duyvel soude geweest zijn, 't welk t'eenemaal ongerijmt en godloos is te sustineren.

Ende soo kan ook de Duyvel sijne gemelde overtredinge tot misleyding van den mensch aen den selve niet hebben geopenbaert door de goede Engelen, alsoo die, mede volgens bekentenisse van Do. Bekker selve, Gods dienaers en beschermers der geloovigen zijnde, in den dienst des Heeren volherden, (i) en sich overfulks niet sullen laren gebruyken om den mensch te verleyden.

(i) pag.  
39. & 116.

Invoegen dat de opgemelde tegenwerping in alle haere leeden en deelen vervallende, de Duyvel, hoedanig men de saak ook neemen wil, den mensche verleyd en op den selve gewerkt heeft.

En indien dan de Duyvel op den mensch heeft gewerkt, en uyt sijne gesteltenisse heeft kunnen werken, so kan hy ook als nog daar op werken.

Ten ware men konde aanwijzen dat hem die magt sedert benomen was.

Het welk den Heer Bekker; mijns oordeels, niet sal kunnen doen.

Want dat men hier toe soude willen bybrengen, dat de Satan in het 2<sup>de</sup> Capittel van de Openbaringe Johannis gesegt werd gebonden te zijn, soo is die text, volgens het seggen van Do. Bekker selve, mysterieus, en daer men niet sekersten desen regarde uyt kan besluyten. (k).

(k) Pag.  
106. § 14.

Maer ten anderen kan Do. Bekker sich tegens my van die passagie te minder bedienen, naer dien hy sich daer over nader uytende, wyders segt, (l) dat met de gebonden Satan; voor het sekerste, aldaer bekend werden de boose menschen, en niet de duyvel; 't welk wy om gevoegswille hem alhier sullen toestaan.

(l) ibid.

Gelijk hy ook verder segt, (m) dat de Apostels Petrus en Judas in hunne Zendbrieven van de banden en ketenen der afgevalle Engelen gewagende, mede niet te verstaen zijn van den duyvel, maar van de ver-spieders die ten tijde van Mozes naar het lant Canaän gefonden waren, en inde woestijne gestorven en begraven zijn.

(m) Pag.  
46 en 47.

Men voege hier nevens, dat de Schriftuurplaetse door Do. Bekker uyt den Evangelist Mattheus aengetogen, alwaer gesproken werd van *het eeuwige vuur*, 't welk den duyvel en sijne Engelen bereid is, mede niet bewijst noch bevesticht dat de Satan geboeyt of gebonden legt, dewijl de Duyvel, volgens de Heer Bekkers eigene stelling, een geest zijnde, in een eigentlijken sin genomen, niet kan gesegt werden in een vuur te branden. Invoegen dat die passagie by gelijkenisse of figuurlijker wijze spreekende, geen argument voor den Heer Bekker medebrengt, naerdemael hy selve bekend, *quod scriptura symbolica non sit argumentativa*, 't welk volgens sijne vertaelinge in het Nederduyts te seggen is, dat de Schrift by gelijkenisse spreekende niet en bewijst. (n.)

(n) Pag.  
82.

Het selve zy ook met eene gesegt ten aensien van de verdere mystique

que en allegorise Schriftuurplaetsen, door de Heer Bekker tot steun-  
tel van 't gevangen leggen des Duyvels bygebracht.

En indien men de stelling van Do. Bekker noch wat verder over-  
weegt, soo werd vertrouwt dat men hem sijne mislag noch korter en  
klaerder kan bewijzen.

(o) Pag.  
215.

Hy bekent en segt met duydelijke woorden, *dat de heilige Engelen  
van tijd tot tijd in den dienst huns Heeren door de gantsche weereld uytgeson-*  
*den, verscheidene verrichtingen aan menschen hier op aarde doen.* (o)

Het welk by my aengenomen en toegestaen zijnde, so staet tusschen  
ons beide vast, dat een goede Engel of geest op een mensch werken kan.

En soo dan een goede geest, als van Godt geschapen met een be-  
quaamheid om te kunnen werken, op een mensch kan werken ten  
goede, soo kan ook door een en deselve reden een quade of afgevalen  
geest op een mensch werken ten quade.

Want wat is de reden die Do. Bekker bewogen heeft, om te ont-  
kennen de werkinge van den duyvel op den mensch, anders, als dat de  
duyvel een geest en onlicchamelijk schepsel zijnde, op een mensch of  
licchaam niet werken kan. Welke werking immers in 't regarde van  
de goede Engelen, die, mede volgens sijne bekentenisse, geesten en on-  
licchamelijke schepsels zijn, vast staende, soo kan dan Do. Bekker het  
selve voor geen onmogelijkheid houden in de quade Engelen.

En sullen ook die gene die de voor aengetogene plaetse, met het gene  
daer voorgaet en volgt, in het Boek van den Heer Bekker pag. 215.  
nasion, klaerlijk bevinden, dat hy tusschen goede en quade Engelen  
ten aensien van de mogelijkheid hunner werkinge, geen ander onder-  
scheid en stelt, als alleen dat de Duyvel, soohy segt, *gekerkert en  
geketent sit.* Van welke ketenen of gevankenis, mits het bovenge-  
roerde, niet blijkende, so volgt dan uyt de stelling van Do. Bekker,  
dat de quade Engelen soo wel kunnen werken ten quade als de goede  
ten goede.

En hoewel dese saek buyten de natuurkunde, en t'eenemal van een  
Theologise speculatie is, en dat ik, met het reets gededuceerde kun-  
nende volstaen, my overfulks soude mogen dispenser van de Philo-  
sophie hier mede te mengen, soo sal ik echter ten overvloed, en, ge-  
lijk de pleiters seggen, *in quantum pro*, naer de natuurlijke reden, *ex  
praemissis & concessis*, soo veel tot beslechtinge van het geschil nodig  
is, noch wat nader onderzoeken, of de Duyvel uyt sijne gesteltenisse  
en eigenschappen op een mensch niet werken kan.

Ten dien einde sal het tot meerder klaerheid van saken niet ondien-  
stig zijn, ietwes van het voorengesegde alhier op te haelen.

Do. Bekker verklaart uyt de natuurlijke reden den Duyvel niet te  
kennen, En



En dewijl hy evenwel toestaet dat 'er een Duyvel is, ~~so~~ vraegt men, welk van beiden hy begeert, of dat de Duyvel een enkele geest zy, of dat hy een lichaam hebbe.

Indien hy een lichaam heeft, volgens de voorgeroerde distinctie, dan is het verschil ten einde, dewijl Do. Bekker in zijn Boek toestaet, dat de Duyvel een lichaam hebbende, *Philosophicè* geredeneert, op een mensch werken kan.

Of soo hy seggen wil dat de Duyvel geen lichaam heeft, soo vraeg ik weder als vooren, hoe Do. Bekker dat weet, en waer mede hy het selve bewijzen kan.

En genomen hy bewees uit de reden dat de Duyvel geen lichaam hadde, 't welk nochtans Do. Bekker, volgens sijne eigene stelling, niet sal kunnen doen, so wil men dan verders wel gevraegt hebben, wat hindernisse den Duyvel soude kunnen beletten op een mensch te werken.

't Is seker, en Do. Bekker bekend, dat de mensch uyt ziel en lichaam bestaat, als mede dat de ziel een geestelijk geschapen wesen is. \*

Cap. 4.

Engelijk de Duyvel, volgens het *systema* van Do. Bekker, met een lichaam op een lichaam soude kunnen werken, soo vraeg ik voorts, wat voor genoegsame redenen daer kunnen zijn, dat een enkele geest niet op een geest soude kunnen werken, en waerom dat God, die Almagtig is, sulks minder soude kunnen toelaten aen den Duyvel, als aen de goede Engelen, welkers werkinge op den mensch by Do. Bekker hier vooren is toegestaen.

Wyders vraeg ik Do. Bekker, of hy my kan bewijzen, dat 'er iets het allergeringste in de natuur dood is, en niet werken kan.

Soo ja, dat hy my het selve gelieve aen te toonen, nevens de redenen waerom sulks voor dood en onwerkzaam te houden zy.

Of indien sijn E. dat bewijs onmogelijk is, soo werd gevraegt, of dan niet en volgt, dat ook de Duyvel kan werken.

En vermits de Satan, als volgens de stelling van Do. Bekker onlichamelijk zijnde, niet kan werken op een lichaam, soo vraeg ik eindelijk, of hy dan niet moet kunnen werken op een geest, en by gevolge mede op het gemoed of de ziel van een mensch: dan of Do. Bekker sufficientie redenen kan geven, waerom de Duyvel minder soude kunnen werken op de Ziel van een mensch als op een andere geest.

Want by aldien Do. Bekker als een Filosooph en Leeraer zijnde, imand van de rechte hoedanigheid eener saeke sal onderrichten, soo behoort hy immers reden te kunnen geven van sijne stellingen, voornamentlijk dewijl sijne opinie niet alleen tegens het gemeen gevoelen van de gantsche weereld, maar ook tegens soo veele duydelijke teksten en passagien van de H. Schriftuur aenloopt: waerom dan ook de enkele

le negative, als men onpartijdig spreken sal, in desen niet genoeg is.

En kan de Heer Bekker met simpel ontkennen hier te minder volstaen; dewijl zijn E. met my uit de natuurlijke reden disputerende, de mogelijkheid van de werking des Duyvels, op voorgeven van desselfs onlicchaemelijkheid niet kan tegenspreken, of hy moet uyt deselve reden kunnen aanwijzen, dat de Duyvel geen lichaem heeft, 't welk, als vooren gesegt, een ondoenlijke sake is.

Sulks dat Do. Bekker zijn geleyde grondslag ontvallende, waer sal dan het gebouw blijven dat hy daar op getimmerd heeft.

En hoe is het te verschoonen dat Dor. Bekker op soo slechte en wankelbare fondementen, het vermogen van den Almachtigen God, en soo veele mirakelen van de H. Schriftuur heeft durven beknibbelen en wraken.

*Dic aliquem, sodes, dic Quintiliane colorem.*

Want dat hy segt dat sijne sustenue soude dienen tot voorstand van Gods eere en heerlijkheid, die het niet soude voegen den Duyvel soo veel macht toe te laten, so wil ik die protestatie gaerne ten goede aennemē, maer echter die de saek wat dieper inziet, sal des gemelden Leeraers beooginge daer soo klaer niet in kunnen vinden, dewijl Gods eere niet meerder werd gekrenkt door de macht die hy aen den Duyvel toelaet, als dat de mensch door sijne verdurventheid, die uyt den Duyvel, volgens bekentenisse van Do. Bekker, (p) oorspronkelijk is, tot het quade gebracht soude werden.

(p) Pag.  
100. 102.  
108.

En soo werd ook de eere Gods niet meerder voorgestaen met te seggen, dat over al tegenwoordig te zijn alleen een eigenschap is van God, die geen scheffel kan toegepast werden, en dat men by gevolge niet soude mogen stellen, dat de duyvel allerwegens op aarde den mensche verleyden kan. Want naerdien de duyvel, volgens Do. Bekkers sustenue een onlicchamelijke geest is, en een meenigte van diergelijke Engelen onder sich heeft, (q) soo kan Do. Bekker, soo lang hem het pertinent getal der quade Engelen onbewust is, uyt hunne werkinge op de menschen, geen overal tegenwoordigheid van den Duyvel besluyten.

(q) Pag.  
40. &  
cap. 9.

(r) Pag.  
35.

Gelijk het ook eindelijk geen valable bewijsreden is, dat de Duyvel op den mensch niet soude kunnen werken, om dat Do. Bekker, soo hy segt, den Satan noit is gewaer geworden, dewijl hy self bekend (r) dat het niet en volgt, sooder geesten zijn, dat wy die ook verneemen moeten.

Dit is dan het gene ik in 't korte op het gemelde boek wel heb willen aanmerken, niet om Do. Bekker, die ik vertrouw dat het selve met geen quaed oogmerk geschreven heeft, te beledigen, maer tot voldoeninge van 't verloek aen my gedaen, en om uyt een oprechte vriendschap te toonen, dat zijn Eerwaerde onbeswaert behoort te zijn van het voorsz. ongefondeert gevoelen af te gaen.

*Nicolaes Muys van Holy.*

Amsterdam, By PIETER ROTTERDAM, Boekverkoper, 1692.



# REQUEST

Aan de Eerwaarde

# KERKENRAAD

Van

# AMSTERDAM,

*Overgelevert den 20. Maart 1692.*

Ten eynde de fuspensie van *D°. Balthasar Bekker* mochte  
werden gecontinueert.



Tot AMSTERDAM,

By GERARDUS BORSTIUS, Boekverkooper,  
aan den Dam, op de hoek van den Nieuwendyk.

RECHT

Van de Eerw.

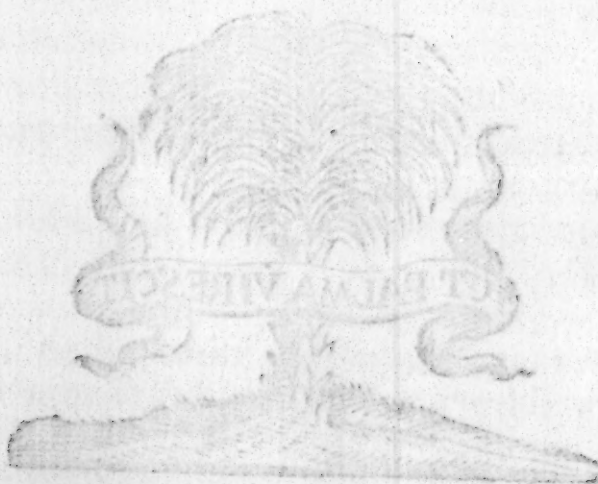
KERKENRAAD

Van

AMSTERDAM

Overzigt van de

ten opzichte der



TE AMSTERDAM

By GERRARDUS BONGHIUS, Boekverkoopster,  
aan den Dijk, op de hoek van den Dijk



*Aan de Eerwaarde Predicanten, en  
Ouderlingen, constituërende de E. E.  
Kerkenraad van Amsterdam.*



Even met alle behoorlyke reverentie te kennen de ondergeteekende Ledematen van de Gereformeerde Kerke binnen de Stad Amsterdam, dat het *D<sup>o</sup>. Balthasar Becker* behaagt hebbende, in den voorleeden jaare 1691. door den druk gemeen te maken, in verscheide deelen, seeker boek by hem geintituleert, *de betoverde Wereld*, en bevonden zynde by lecture van 't selve Boek, dat *D<sup>o</sup>. Becker* daar meede gegeven hadde seer sware grieven, so aan de Gereformeerde Waarheid, als aan desselfs eerwaarde Leeraaren; mitsgaders schandalen en ergernissen, binnen en buyten de waare Kerke; En also gebracht grooten laster over de Gereformeerde Leere, en desselfs getrouwe Bedienaren; derhalven de Supplianten met seer veel genoeg ook vernomen hebben, dat door U Eerwaarde eenpariglyk het gemelde Boek niet alleen is verfoeyt geworden, maar ook 't selve gedaan brengen ter behoorlyke kennisse van de Eerwaarde Christelyke Synodus, in de maand Augustus tot Edam vergaderd: Dat meede haar ongemeen aangenaam is geweest te bevinden, dat insgelyks de Eerwaarde Christelyke Synodus gantsch geen behaagen genoomen hebbende in de antwoorden van *D<sup>o</sup>. Becker*, de Gecommitteerde van uw Eerwaarde voor de gemaakte extracten uyt het voorschreven Boek, hebben bedankt: mitsgaders gebillikt de bekommering en oordeel van U Eerw. in 't eenparig verfoeyen van 't voorsz. Boek van *D<sup>o</sup>. Becker*, met byvoeginge van dat de Eerwaarde Christelyke Synodus, uyt eygen

lecturen en conform de extracten van Amsterdam, het selve Boek ook bevonden hadden vol onware en ergerlyke stellingen, en spreekwyfen, aanloopende tegens de heylige Schrift en Formulieren van Eenigheyd: als meede tegens de constante Leere, welke sedert de tyden der Apostelen in de orthodoxe kerken, dienaangaande eenparig is geleert: En derhalven geoordeelt datmen de schandalen binnen en buyten de kerke gegeven, spoedig en *efficaciter* behoorde weg te neemen, met het voorfz. Boek te supprimeren, het herdrucken soo veel mogelijk, te beletten; gelyk ook het verder uytgeeven van dat Boek, sonder approbatie: En voorts de Persoon van D<sup>o</sup>. Becker gelaaten aan de dispositie van de Eerwaarde Kerkenraad en Classis van Amsterdam, om daar mede te handelen na kerkenordre, en zoo als sy tot wegneeminge der ergernis soude bevinden te behooren. Noch de Gedeputeerde gelast alle officien aan te wenden tot supprimeeringe van het gemelde Boek: En verder meede U Eerwaarde versocht, en gelast, om de handeling by deselve, ten reguarde van D<sup>o</sup>. Becker aangevangen, sonder eenig tyd versuym, te voleyndigen; Immers deselve handeling uytterlyk te voltrecken voor den eersten September doen naastkomende, en't selve gedaan zynde, de geheele saak te brengen ter kennisse van de Eerwaarde Classis van Amsterdam, om by de selve Classis (des nodig zynde) daar ontrent gedaan te werden foodanige voorsieningen, als, tot wegneeminge van alle schandalen, bevonden souden werden te behooren: Dat ook wyders, het geene verder by de Eerwaarde Classis van Amsterdam soude mogen werden goedgevonden en gedisponeert, meede finaal soude moeten werden gedaan, binnen den tyd van twee maanden na dat de saake tot hare deliberatien soude wesen gebracht. Dat mede aan de Supplianten niet minder welgevallig zyn geweest de veertien Articulen, door U Eerwaarde, korts daar naar gedaan opstellen,

en



en D<sup>o</sup>. Becker voorgehouden; en mede wel bysonderlyk de acht laatste van de selve articulen; sulx ook speciaal het sevende. *Bekent daarom D<sup>o</sup>. Becker dat hem leet is, dat hy de Gereformeerde Kerke, de Reformateurs, de Instellers van de Catechismus, en Confessie en alle Leeraars beschuldigt heeft, van dat sy (als in art: 6.) den Schepper, en Onderhouder de eere van syn wonderdaden ontnemen, en de Leere der saligmakende Genade verduysteren. Ook dat hem leet is dat hy deese serieuze saaken somtyds ook in een Satyrischen styl, en de Nieuwe Nederlandsche Oversettinge te hart, en met al te grooten on-eerbiedigheyd heeft gehandeld; soo mede het 8, 9, 12, en 14: Waar toe kortheyts-halven wert gerefereert; mitsgaders wel principalyk het 13 Articul, Word ook aan hem gelast dat syn Boek, 't welk de Kerkenraad van Amsterdam, en de Christelyke Synodus eenparig, soo als het daar leyt, heeft verfoeyt, door een openbaar geschrift voor de geheele wereld, zal herroepen, om dat in gemelte Boek seer veel verdrayingen der heylige Schrift gevonden werden, om dat het aanloopt tegens de Leere der Gereformeerde Kerke, en Formulieren van Eenigheyd, by hem aangenomen, en onderteekent, en daar door een groot en algemeen scandaal aan veele goede Christenen gegeven is. 't Welk alles so wel en ten hoogsten betamelyk begonnen, en by der hand genoomen synde, de Supplianten dan ook hoope gegeven hadde, in de eerste plaatse, dat D<sup>o</sup>. Becker soude zyn overtuygt geworden, ende also de voorz 13 eerste Articulen hebben aangenoomen, en voldaan; Doch in de tweede plaatse, dewyl tot haar groot leetweesen D<sup>o</sup>. Becker daar van bleef weygerende en in gebreeke, dat spoedig, en binnen den tyd door de Eerwaarde Christelyke Synodus geprefigeert, in constante yver voor de eere Gods, ende syne waarheyd, mitsgaders de goede naam en faam van soo veele Eerwaardige en getrouwe Bedienaren desselfs, by*

't voorschreven Boek soo grootelyks geschonden, en bele-  
 digt, insgelyks sonde syn voort geprocedeert geworden,  
 ende de geheele sake ten eynde gebracht.  
 vervolgens ook de persoon van *D. Becker*, nademaal hy van  
 syne verfoeyelyke dwalingen niet af en stond en in gebreeken  
 bleef, de voorgemelde gants billike Articulen van weegen  
 U Eerw. hem voorgesteld, te voldoen, de bedieninge des  
 Goddelyken Woorts, en der H. Sacramenten, mitsgaders de  
 Oeffeningen van de gemeynschap der Heyligen in het genie-  
 ten van des Heeren hoogwaardig Avondmaal, belet, op dat  
 also die dwaalingen en ergernissen ten eersten uyt de Gemeyn-  
 te des levendigen Gods mogten zyn geweert geweest, dog  
 hebben de Supplianten ter contrarie tot hunner grooten droef-  
 heyd en innige smerte bevonden, dat niet alleen de voorschre-  
 ven Procedures getrotteert hebben, tot in 't laast van de  
 maand van January des Jaars 1692, voor en aleer daar iets  
 finaals ontrent de persoon van *D. Bekker* is geresolveert, en  
 werkstellig gemaakt: Maar ook dat hy ondertusschen is ge-  
 bleeven in zyn vollen dienst, en daar door nog overvloedigh  
 stoffe en geleegentheyd gegeven, aan de lasteringen der geener  
 die buyten syn, en over de Gereformeerde Kerke, de waar-  
 heyt Gods daar inne gepredikt, en beleeden, mitsgaders de  
 getrouwe bedienaren desselfs; gelyk meede aan de eenvoudi-  
 ge in de Kerke van te denken, dat het gevoelen van *D. Bekker*  
 in syn voorsz. boek openbaar gemaakt, so schadelyk niet en  
 kost weesen als U Eerwaarde, mitsgaders de Eerwaarde Chri-  
 stelyke Synodus, daar van geoordeeld hadden, ofte so ja,  
 dat de eere van God, de interessen en aenbelangens so van de  
 Kerke als desselfs getrouwe Herders en Leeraaren, moeste be-  
 toont hebben meer ter herten te gaan den geenen de welke  
 t'werk in handen hadden. Maar 't geene haar Supplianten  
 droefheyd en smerte, mitsgaders swaare bekommeringen nog  
 ag-



aggraveert, vermeedert en veroorzaakt, is; Dat sy niet anders kunnen verneemen op al het geseyde gevolgt te wesen, dan dat D<sup>o</sup>. Becker maar alleenlyk den tyt van twee maanden sal blyven gesuspendeert van syn publicquen dienst; dog naar het verloop van dien weeder sal werden geadmitteert; so tot de waarneeminge van dien als tot des Heeren hoogwaardige Avondmaal inde Gemeynschap deser Kerke; Ende wel dat dit sal geschieden, maar alleenlyk op eenige Articulen van pretense satisfactie door D. Becker overgegeven, by den druk, uyt last des Eerw. Classis van Amsterdam gemeen gemaakt: dewyle de Supplianten deselve Articulen van pretense Satisfactie in gesien, en overwoogen hebbende, niet en kunnen vinden dat D<sup>o</sup>. Becker gehouden kan werden daar meede te voldoen, 't geene de meriten van de saacken, en gevolgen van dien ten deesen notoirlyk, en buyten contestatie, komen te vereysschen. Ende namelyk om dat hy in verscheide passagien niet en gebruykt ronde en cordate expressien, maar veele seer flauwe, so niet dubbelsinnige: Insgeelyx om dat hy seyt maar alleen over te neemen de ses eerste Articulen, hem eerst door de Eerw. Kerkenraad en daar naar door de Eerw. Classis van Amsterdam selve, voorgehouden; dog van alle de verdere Articulen van de Eerw. Kerkenraad voorz. schoon alle ten hoogsten billik en betamelyk, en wel specialyk mede het 13<sup>en</sup> aanbelangende het wederroepen van syn boek, door een publicq geschrifte, geen gewagh en maackte, nog ietwes daar ontrent doet; Immers niet van eenig gewigte of æquivalent met, en, aan de gegeven schandalen, en ergernissen en veroorzaakte lasteringen voorz.: Maar ook wel voornamentlyk vermits hy immediatelyk naar het sesde Articul van zyn pretense satisfactie wel duydelyk te kennen geeft, dat hy als nog is blyvende by die selve dwalingen ten welkers respecte syn Boek, so by U Eerw. als by de

de eerwaarde Christelyken Synodus is verfoeyt geworden; so uyt vergelykinge van 't geene hy als vooren, immediate naar het 6<sup>te</sup> Artikulen heeft ter needer gesteld, met de expressien en Texten, agter aan heeft by gevoegt, klaarlyk is blykende; mengende daar boven in de bekendmaakinge voorsz. van te blyven by syn gevoelen, een onlydelyke affronteuse periode, te weten, *So is het dog dat dit myn gevoelen noyt, ook nog niet, hebben willen dogmatiseeren of het zelve* gehouiden hebben als steunende op sulke *onweder-sprekelyke* demonstratien, dat misschien hier ontrent *niet wat anders zoude kunnen gedacht worden: Versoekende wyders in dat syn bysonder gevoelen te werden gedult.* Ook en kan ons *niet satisfactor* voorkoomen dat D. Becker (behoudende syn gevoelen als booven) *het Wesentlyke der Formulieren van Eenigheyd heeft toe gestaan;* Dewyle dit niet alleen *is contradi-toir*, en een tastelyke onmogelykheyt insluyt, maar ook om dat hy willende blyven Predicant van de Gereformeerde Kerke verplicht is de Formulieren van Eenigheyd toe te stemmen en te Prediken, so als deselve leggen by hem syn onderteekent, sonder te schuylen onder een æquivocque, van het wesentlyke der Formulieren, en dat dan by sig selven uytteleggen so als hy dat met syn gevoelen kan doen accordeeren. Gelyk by ons mede niet voor satisfactor opgenomen kan werden, dat D. Becker tracht genoeg te geven, met slegts eenige betuygingen te doen tegens de lasterlyke gevolgen, waar meede hy de Kerke, en de vrome en getrouwe Herderen desselfs beswaart heeft gehad; Want, behalven dat dit is *Protestatio actui contraria*, eene betuyginge door de daad self wederleyt, en omver gestoten, so lange hy by syn gevoelen, als gesegt is, blyvende; so en werd dog ook daar meede in 't allerminste *niet herroepen syn verfoeyelyk gevoelen en syn boek, dat hy tot voortsettinge van dien, uytgegeven heeft*



*beeft*: Gemerkt het wat anders is, syn gevoelen te fchryven, en te leeren; Ende dat felve te doen op een lafterlyke wyfe; En mits dien, genoomen de lafteringen al fynde gerepareert, des neen, daar door dan niet en waare voldaan ten opfigte van de gevoelens en 't boek felve: Dewyl U Eerw. mitsgaders de Eerwaarde Christelyke *Synodus*, als mede de Eerw. Classis van Amsterdam de voorsz. gevoelens van D. Bekker en syn boek hebben veroordeelt, ja verfoeyt als ftrydende met de gefonde leere; En over fulx niet en konnen door de voorsz. pretence reparatie, belangende de lafteringen, weggenoomen werden de fcaandaalen en ergerniffen fo binnen als buyten de Kerke, 't geene nogtans noodfakelyk moet gefchieden, fal de Kerke in de gefonde Leere fecuur gehouden werden. Ook en hebben de Supplianten geen genoegen kunnen neemen met de belofte van D. Becker, van nu hy syn gantsch fchadelyke gevoelens vafte publicq gemaakt en als een quaad faad rondfomme gefaayt heeft, flegts voortaan fig in 't prediken, Catechifeeren en fchryven daar van te onthouden; Nadeemaal hy dat nog echter privatelyk en heymelyk genoegzaam foude kunnen, en ook vermoogen te doen, behoudens de overgifte by deefe Articulen van pretense fatisfactie, buyten en behalven, dat hem niet te vergen ware dat hy, blyvende by zyn gevoelens, gelyk hy verclaart te doen, defe beloften foude onderhouden, vermits hy dan foude moeten fpreken en leeren, tegens syn gemoet en (naar zyn meeninge) beter weten, wanneer hem foodanige Texten in de H. Schrift ontmoeten, ofte hem te beurte quam te vallen, fodanige poincten van de Christelyke Catechismus te verhandelen, dewelke met die syn gevoelens niet correpondeeren. Waar uyt dan ook volgt dat het aldus onmogelyk waare, fo die buyten ons syn rondelyk derven verclaaren de band van eenigheyt en waarheyd in de Gereformeerde Kerke langer te be-

behouden: Want D<sup>o</sup>. Becker dusdanig geduld werdende, so sal in vervolg van tyd en saaken, een jegelyk in onse Gemeente de vryheyt nemen om nieuwe gevoelens te verdigten of oude wangevoelens aan te neemen, en deselve onder de hand te leeren en voort te setten, en egter lidmaat blijven en als soodanig insgelyx gedult werden; En dit alles nog te meer om dat ondertusschen het boek van D<sup>o</sup>. Becker vast inde Wereld blyft, sonder eenige de minste wederroeping van 't selve, of de verfoeyelyke gevoelens, daar meede 't selve doorweeven is: It geene nogtans by U Eerw. uit opgemelte 13<sup>de</sup> Art: D<sup>o</sup>. Becker was gelast te doen door een openbaar geschrift voor de geheele Wereld; ende dat wel met de grootste æquityt, dewyle hyop gelyke wyse syne verfoeyelyke dwalingen aan de weereld gemeen hadde gemaackt.

In ernstige overweeginge van alle 't welke de supplianten regtveerdiglyk bekommert geworden synde, dat door haar stilswygen, den toorn Gods, gewisselyk over de gantsche gemeente om dese schadelyke en verfoeyelyke dwaalingen, verwekt, niet alleen blijven, maar nog yveriger ontfteecken mogte werden, ende haare sincere wensch en begeerte, streckende tot welstand en bevordernisse van de waarheyd en de Kerke Gods, en dat deselve mochte van alle blame, en laster gesuyvert en bevryt werden, hebben met soeking van 't aangesichte des Heeren en overweeginge wat haar lieden in desen te doen stond, gevonden en geagt niets meer nog groter van hare verpligtinge te syn in desen; als meede dat niets meer van nuttigheyt wesen soude kunnen dan haar op dese wyse te adresseeren aan U Eerwaarde, als synde der supplianten eygen Herders, Leeraren en Ouderlingen, wiens forge en besorgingen sy lieden en aan wiens bescherminge de Goddelyke waarheden ter deser plaatse aanbevoelen en also de Supplianten de alderma-

ste



ste syn, so als sy dan doen bydeesen; U Eerwaarde reverentlyk ver-  
soekende en biddende datse dog gelieven te besorgen en vervol-  
gens *niet toe te laten dat D. Becker de gemelde tyd van suspensie*  
*verstreeken zynde, wederom tot syn publycque dienst geadmitteert*  
*werde, maar daar van mag geweert, en meede voor geen*  
*lidtmaat van de Gereformeerde Kerke meer erkent werden,*  
ingevalle en so hy D<sup>o</sup>. Becker syn voorisz. gevoelens by een  
openbaar geschrifte komt te herroepen, en sig rondelyk en  
openhartelyk te verklaaren, in volkomene conformiteyt en  
overeenstemming met de Kerke, Gods Heylige Woord, en  
de Formulieren van Eenigheyt, so als deselve leggen, en al-  
so opentlyk, en ter genoegen doet blyken, dat hy van syne  
verfoeyelyke dwalingen afstaat, waar by hy als noch is ver-  
blyvende, en waarom de Supplianten betuygen hem sodanig  
en so lange, niet voor haaren Leeraar te erkennen. Daar ne-  
vens meede versoeckende en biddende gedienstiglyk aan U  
Eerwaarde gesamentlyk, en mede wel speciaal aan allen, die  
in den name van U. Eerwaarde ter naaster Classis sullen ver-  
schynen, van onsentweegen dese Requeste aan de Eerw.  
Classis van Amsterdam, te willen Communiceeren, en be-  
kent maaken, *ten eynde de Resolutie veranderd en de suspen-*  
*sie geprolongeert mogte werden,* ter tyt toe D<sup>o</sup>. Becker geve  
genoegsame en volkomen satisfactie, welke voor alle Gere-  
formeerde Kerkelyke vergaderingen sal kunnen bestaan en va-  
liden.

't Welk doende &c.

*Was geteekent door een groot getal Lede-*  
*maten deser Gemeente.*

behouden: Want D<sup>o</sup>. Becker dusdanig geduld werdende, so sal in vervolg van tyd en saaken, een jegelyk in onse Gemeente de vryheyt nemen om nieuwe gevoelens te verdigten of oude wangevoelens aan te neemen, en deselve onder de hand te leeren en voort te setten, en egter lidmaat blyven en als soodanig insgelyx gedult werden; En dit alles nog te meer om dat ondertusschen het boek van D<sup>o</sup>. Becker vast inde Wereld blyft, sonder eenige de minste wederroeping van 't selve, of de verfoeyelyke gevoelens, daar meede 't selve doorweeven is: 't geene nogtans by U Eerw. uit op gemelte 13<sup>de</sup> Art: D<sup>o</sup>. Becker was gelaft te doen door een openbaar geschrift voor de geheele Wereld; ende dat wel met de grootste æquiteyt, dewyle hyop gelyke wyse syne verfoeyelyke dwalingen aan de weereld gemeen hadde gemaackt.

In ernstige overweeginge van alle 't welke de supplianten regtveerdiglyk bekommert geworden synde, dat door haar stilswygen, den toorn Gods, gewisselyk over de gantsche gemeente om dese schadelyke en verfoeyelyke dwaalingen, verwekt, niet alleen blyven, maar nog yveriger ontsteecken mogte werden, ende haare sincere wensch en begeerte, streckende tot welstand en bevordernisse van de waarheyd en de Kerke Gods, en dat deselve mochte van alle blame, en laster gesuyvert en bevryt werden, hebben met soeking van 't aangesichte des Heeren en overweeginge wat haar lieden in desen te doen stond, gevonden en geagt niets meer nog groter van hare verpligtinge te syn in desen; als meede dat niets meer van nuttigheyt wesen soude kunnen dan haar op dese wyse te adresseeren aan U Eerwaarde, als synde der supplianten eygen Herders, Leeraren en Ouderlingen, wiens forge en besorgingen sy lieden en aan wiens bescherminge de Goddelyke waarheden ter deser plaatse aanbevoelen en also de Supplianten de aldernaafste



ste syn, so als sy dan doen bydeesen; U Eerwaarde reverentlyk ver-  
 soekende en biddende datse dog gelieven te besorgen en vervol-  
 gens *niet toe te laten dat D. Becker de gemelde tyd van suspensie*  
*verstreeken zynde, wederom tot syn publycque dienst geadmitteert*  
*werde, maar daar van mag geweert, en meede voor geen*  
*lidtmaat van de Gereformeerde Kerke meer erkent werden,*  
 ingevalle en so hy D°. Becker syn voorz. gevoelens by een  
 openbaar geschrifte komt te herroepen, en sig rondelyk en  
 openhartelyk te verklaaren, in volkomene conformiteyt en  
 overeenstemming met de Kerke, Gods Heylige Woord, en  
 de Formulieren van Eenigheyt, so als deselve leggen, en al-  
 so opentlyk, en ter genoegen doet blyken, dat hy van syne  
 verfoeyelyke dwalingen afstaat, waar by hy als noch is ver-  
 blyvende, en waarom de Supplianten betuygen hem sodanig  
 en so lange, niet voor haaren Leeraar te erkennen. Daar ne-  
 vens meede versoekende en biddende gedienstiglyk aan U  
 Eerwaarde gesamentlyk, en mede wel speciaal aan allen, die  
 in den name van U. Eerwaarde ter naaster Classis sullen ver-  
 schynen, van onsentweegen dese Requeste aan de Eerw.  
 Classis van Amsterdam, te willen Communiceeren, en be-  
 kent maaken, *ten eynde de Resolutie veranderd en de suspen-*  
*sie geprolongeert mogte werden,* ter tyt toe D°. Becker geve  
 genoegsame en volkomen satisfactie, welke voor alle Gere-  
 formeerde Kerkelyke vergaderingen sal kunnen bestaan en va-  
 liden.

't Welk doende &c.

*Was geteekent door een groot getal Lede-  
 maten deser Gemeente.*

















